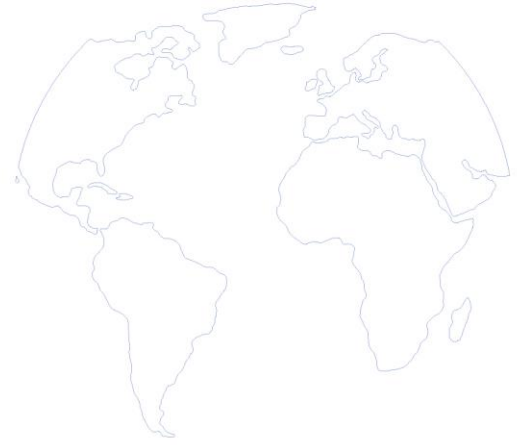




**CCI**  
Christian Council  
International



**Leven**



**Gezin**



**Vrijheid**

**CCI Nieuwsbrief**  
**Juni 2024**

---



voor LEVEN  GEZIN  VRIJHEID 

# CCI Nieuwsbrief juni 2024



## Inhoud

Woord vooraf .....	2	Nieuws van de VN New York .....	14
Video (4 min) CCI-evenement met Päivi Räsänen .....	2	Commissie Bevolking & Ontwikkeling 2024 .....	14
De Nederlandse christen confronteert internationaal links .....	3	Nieuws uit Amerika .....	15
Even voorstellen .....	7	Positieve discriminatie? .....	15
Wilmer Hak .....	7	Nieuws uit Europa .....	17
Sylvia Mesesi .....	7	Wereldwijde afschaffing van draagmoederschap – Rome - 5-6 april .....	17
Werkvelden .....	8	Spreken tijdens de SGP-jongeren dag – Utrecht - 13 april .....	17
Met pandemieverdrag wordt WHO een mondiale autoriteit .....	8	77th World Health Assembly (WHO) - Genève -27 mei .....	17
Donkere wolken voor gezondheidssoevereiniteit .....	10	Peace March – Budapest – 1 juni .....	18
Nieuws uit Africa (ACP) .....	13	Het werk van CCI in een notendop .....	19
2e Afrikaanse Interparlementaire Conferentie over gezinswaarden en soevereiniteit – Oeganda - 1-3 mei ..	13	Financiële steun nodig voor CCI .....	20
#2024UNCSC Summit of the Future – Kenya - 9-10 mei .....	13		
		Colofon 	22
		Colofon 	22

Geachte lezer,

Over het afgelopen kwartaal kunnen wij terugkijken op zaken die zorgen baren, maar er zijn ook veel redenen tot dankbaarheid.

### **Nieuwe medewerkers**

Dank zij uw steun was het mogelijk om per 1 mei twee nieuwe medewerkers aan te nemen: Wilmer Hak als beleidsmedewerker voor de VN in Genève en Sylvia Mesesi als stagiaire voor het Afrikaanse netwerk. Leest u verderop in de nieuwsbrief meer over hen. Zij werden vrijwel direct betrokken bij een zorgelijke ontwikkeling: het pandemieverdrag en bindende WHO richtlijnen die onze keuzevrijheid rondom o.a. vaccinatie dreigen in te perken.

### **Päivi Räsänen**

Begin mei kwam Päivi Räsänen, op uitnodiging van CCI, met haar man naar Nederland om haar verhaal met ons te delen. Zij wordt vervolgd vanwege haar geuite Bijbelse opvattingen over het huwelijk. Kort voordat zij naar Nederland kwam kreeg zij te horen dat het Finse Hoogerechtshof haar zaak zal behandelen, terwijl ze al twee keer vrijgesproken is. De video hieronder geeft een korte impressie van de avond in Gouda die wij met haar hadden.

### **En verder**

Het magazine 'The European Conservative' had een interview met ondergetekende over het werk van CCI. Verder kunt u in de nieuwsbrief het verslag van Peter Smith lezen over de Commissie Bevolking & Ontwikkeling in New York, die hij eind april volgde. Ons bestuurslid John Van Der Brink geeft ons zijn inzicht over positieve discriminatie in de VS die volledig doorslaat.

Verder zijn we actief geweest in Afrika, Rome, Hongarije, Genève en voor het Europees Parlement. We zijn dankbaar dat Bert-Jan Ruissen van de SGP zijn werk daar mag voorzetten. We wensen hem daarbij Gods onmisbare zegen toe.

### **Canada**

De komende periode hopen we te werken aan de oprichting van een entiteit van CCI, naast de bestaande in de VS, in Canada, waar we veel support en interesse in het werk van CCI ontmoeten.

### **Vraag om steun**

De uitbreiding van ons team en het uitvoeren van onze doelstellingen wereldwijd, brengt ook financiële verantwoordelijkheden met zich mee. We hopen dat u ons blijvend kunt steunen om een christelijk geluid vóór Leven, Gezin en Vrijheid (van godsdienst en onderwijs) te laten horen.

Namens het team van CCI,

### **Henk Jan van Schothorst**

*Directeur Christian Council International*

[Video \(4 min\) CCI-evenement met Päivi Räsänen](#)

Op 3 mei 2024 hadden we een evenement met de Finse politica Päivi Räsänen in Gouda, Nederland. Bekijk de video voor een korte impressie.

Thema: Vrij, Onverveerd - Bijbel in de beklagdenbank?! De fundamentele rechten op vrijheid van godsdienst en meningsuiting worden bedreigd.



[Klik hier voor een 12 min. impressie](#)

De Nederlandse christen confronteert  
internationaal links

**“De VN wemelt van linkse organisaties. Ik dacht:  
iemand moet iets doen. Waarom zou ik het niet  
proberen?”**

Door: *Jonathon Van Maren*  
— 8 mei 2024

Bron: [The European Conservative](#)

[Listen to the podcast of The Van Maren Show](#) of  
luister naar de [uitzending van de Reformatorische  
Omroep door Joop van der Elst](#)

Na een audiëntie van een half uur door Henk Jan van Schothorst was president Chan Santokhi van Suriname geïrriteerd. Abortus is illegaal en de oppositie tegen de LGBT-beweging is groot in het kleine Zuid-Amerikaanse land. Maar de Surinaamse ambassadeur in Brussel had onlangs een bindend handelsverdrag met de Europese Unie ondertekend, waarin verplichte bepalingen over seksualiteit en ‘reproductieve rechten’ waren opgenomen – zonder enig publiek debat. Het stilletjes inbrengen van een radicale sociale agenda in ogenschijnlijk economische onderhandelingen is een belangrijke neokoloniale strategie van de westerse machten, en deze is zeer effectief.

Van Schothorst adviseerde de president om de handtekening in te trekken en de verdragstekst naar de Surinaamse parlementaire vergadering te sturen, waarbij ze zes maanden de tijd krijgen om deze te vergelijken met de wetten van het land, en het Surinaamse standpunt terug te geven aan de EU. Als de EU het zou verwerpen, zou Suriname eenvoudigweg andere handelspartners kunnen vinden. “Ik bedankte de president voor zijn tijd en aandacht”, vertelde hij. ‘Nee,’ zeiden hij en zijn spirituele adviseur, ‘we moeten jou bedanken. God heeft je gestuurd. Wilt u alstublieft voor ons bidden?’” De Nederlandse activist en de Zuid-Amerikaanse president bogen hun hoofden samen in gebed.



*In gebed met de Surinaamse President – dec.  
2023*

Suriname was de laatste stop op Van Schothorst’s wervelende decembertournee door vier Zuid-Caribische landen. Henk Jan van Schothorst is de oprichter en uitvoerend directeur van Christian Council International (CCI), en zijn missie is het creëren van “een transatlantisch en internationaal netwerk van christenen en conservatieven die betrokken zijn bij het overheidsbeleid en het beleid vanuit een christelijk perspectief beïnvloeden”, werkzaam bij de VN, EU, AU en OVSE (Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa) “om wereldwijd op te komen voor een christelijke geluid met een focus op leven, gezin en vrijheid van religie en onderwijs.”

Tijdens deze reis informeerde Van Schothorst christelijke parlementariërs, predikanten, professionals en hooggeplaatste politici over de details van de twintigjarige partnerschapsovereenkomst tussen de ACS (Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan) en de Europese Unie. “Het dringt door in vrijwel elk gebied van het publieke en private leven in de ondertekenende landen”, aldus Van Schothorst. “Van het dicteren van abortus, tot uitgebreide seksuele voorlichting (CSE), tot ouderlijke discipline, en sociale, seksuele, gender- en culturele normen en meer, het verdrag gaat veel verder dan de Overeenkomst van Cotonou uit 2000 die het moet vervangen, en schendt



daarmee de nationale soevereiniteit in veel landen op veel manieren.” Dat is uiteraard verwerpelijk.

Eerder in 2023 was Van Schothorst uitgenodigd in het Caribisch gebied na een reeks bijeenkomsten tijdens de halfjaarlijkse gezamenlijke parlementaire vergaderingen van de EU en de ACS, waar hij en zijn CCI-collega's parlementariërs uit de landen van het Caribisch gebied en de Stille



Oceaan ontmoeten en spraken; van de zestien Caribische landen hadden er tien het verdrag nog niet ondertekend. Van Schothorst heeft gedetailleerd beschreven op welke manieren de verdragsverplichtingen in strijd zijn met de conservatieve wetten van deze landen – en hoe de opname van deze bepalingen bedoeld zijn om de wetten op het gebied van abortus en seksualiteit te veranderen. In Suriname werd het Surinaamse volk, na “optredens op radio, tv en ontmoetingen met christelijke professionals, spirituele leiders, parlementariërs en de president, zich bewust van de ideologische

machtsgreep van de EU en brak er een levendig publiek debat uit.”

In Grenada – waar 96,6% van de bevolking zich als christen identificeert – ontmoette hij parlementariërs en predikanten; het land ondertekende het verdrag later “op aandringen van de EU en met de belofte dat er niets wezenlijks zou veranderen in vergelijking met het vorige verdrag (hoewel die toezegging niet schriftelijk was vastgelegd).” Parlementsleden en ministers maakten tijd voor ontmoetingen in Trinidad (63% christen) en Tobago (90% christen); en de regering daar weigerde te ondertekenen. “Tijdens mijn transit naar het toeristische Barbados werd ik op het vliegveld begroet door een liberale toestroom”, vertelde Van Schothorst me. “Het aantal christenen is gedaald tot iets minder dan de helft van de bevolking. Ik was niet verrast dat dit land heeft getekend.”



Bij de ondertekeningsceremonie in Samoa op 15 november 2023 bleek dat 35 van de 79 landen het verdrag nog niet hadden ondertekend. Waarom? Van Schothorst denkt dat CCI er iets mee te maken had. “Dat was gedeeltelijk een gevolg van onze bewustmaking”, vertelde hij me. “De afgelopen drie jaar zijn we tientallen keren, in Afrika maar ook in Europa, naar landen gegaan om te wijzen op de gevaren van het verdrag.” Zijn Caribische tournee is een voorbeeld van het werk van CCI en de impact in de echte wereld.

Henk Jan is de derde van tien kinderen uit een conservatief christelijk gezin in Nederland, en zijn interesse in de politiek werd voor het eerst gewekt toen hij de aanklachten van zijn vader tegen de socialistische premier Joop Den Uyl

hoorde. Na zijn militaire dienst en een missie van zes maanden in Guinee, West-Afrika, werd hij leraar en studeerde hij 's avonds geschiedenis. Aan de Universiteit Leiden specialiseerde hij zich in studies over de Europese Unie en liep hij stage bij een nieuw gekozen christelijk lid van het Europees Parlement. Na anderhalve week, zo herinnert Van Schothorst zich, vroeg het Europarlementariër hem aan te blijven.

Van Schothorst bracht zeven jaar door in Brussel en Straatsburg in het Europees Parlement, voornamelijk in de Commissie buitenlandse zaken. “Daar zag ik de grote macht van de Europese Commissie als de instelling die wetgeving initieert”, vertelde hij me. “Vaak worden buiten het zicht van zowel de bevolking als haar vertegenwoordigers allerlei regels, wetten en verdragsonderhandelingen gemaakt en gevoerd. De normen waarmee deze onzichtbare, niet-gekozen en veelal permanente bureaucratische elites zich steeds meer in een linkse richting ontwikkelen – vooral als het gaat om gevoelige ethische kwesties. Er wordt steeds meer macht naar Brussel getrokken.”

Wie keek naar de gebeurtenissen en hield de linkse activisten in de gaten vanuit een christelijk gezichtspunt? Van Schothorst zag vrijwel niemand. (Later vond hij een aantal gelijkgestemde organisaties zoals C-Fam en Family Watch op VN-niveau, evenals Alliance Defending Freedom.) Omgekeerd waren de ideologische vijanden van het christendom overal, voortdurend hun standpunten en hun beleidsagenda's aan het pushen, werkend met royaal gesubsidieerde NGO's, en het vormgeven van beleid op elk niveau. Toen zijn jonge gezin last begon te krijgen van zijn veelvuldige afwezigheid, verliet hij Brussel en kreeg namens de SGP (Gereformeerde Partij) een baan bij het Nederlands Instituut voor Meerpartijendemocratie in Den Haag, waar hij vier jaar werkte. In zijn nieuwe rol was hij opnieuw getuige van de kracht van progressieve krachten.



“Ik was verantwoordelijk voor de technische ondersteuning van politieke partijen in het proces van eenpartijregering naar meerpartijdemocratie in Kenia en Tanzania”, vertelde hij me. Bij de Verenigde Naties zag hij een grootschalige poging van westerse landen om abortus en de LHBT-agenda in iedere wet, beleid en verdrag te smokkelen onder het mom van ‘reproductieve rechten’, ‘non-discriminatie’ en ‘seksuele geaardheid en gender identiteit.” Dezelfde trends die hij bij de Europese Unie had gezien, waren ook aan de gang bij de VN.

“Bij de VN is er geen directe parlementaire controle; en zonder voldoende toezicht en democratische controle worden daar internationale normen vastgesteld. Bij onderhandelingen worden ontwikkelingslanden vaak overspoeld door rijke westerse landen met hun seksualiteit en genderideologieën,” merkte Van Schothorst op. “De verschillende VN-agentschappen zijn uitvoerende organen van deze filosofieën in plaats van de lidstaten onpartijdig te dienen. Het wemelt van linkse organisaties. Ik dacht: iemand moet iets doen. Waarom zou ik het niet proberen?”

Om de invloed van de progressieve “deep state” bubbel van NGO's, activisten en progressieve afgevaardigden en politici die de internationale instellingen domineren, te bestrijden, richtte Van Schothorst in 2013 de Transatlantic Christian Council op, die later Christian Council International zou worden. Fondsenwerving bleek aanvankelijk moeilijk: Van Schothorst vroeg de liefdadigheidsstatus aan bij de Nederlandse overheid, maar werd prompt geweigerd. Hij vocht de beslissing aan via de commandostructuur, en vervolgens voor de rechtbanken. Na twee en een half jaar oordeelden drie rechters met terugwerkende kracht unaniem in zijn voordeel, en het Hooggerechtshof verwierp in 2015 een beroep van de belastingdienst.

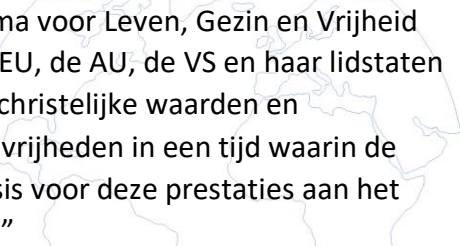
Ondanks zijn overwinning kostte de juridische strijd tienduizenden euro's en kwam er weinig geld binnen. Van Schothorst werkte uiteindelijk

vijf jaar pro bono terwijl zijn vrouw het gezin ondersteunde. De contacten die hij legde tijdens zijn tijd bij de Commissie Buitenlandse Zaken van de EU kwamen hem goed van pas, en hij kon zeer snel politici ontmoeten – zelfs degenen met wie hij het niet eens was. “Ik zie mijn tegenstanders als menselijke wezens, geschapen naar het beeld van God, en sommigen van hen zijn mijn vrienden”, zei hij. “Na een lange discussie kunnen we het terzijde leggen en gezellig wat drinken en over andere dingen praten.”

Sinds de lancering van CCI is bewustwording het voornaamste doel van Van Schothorst. Hij is een tussenpersoon, die christenen informeert over de diepgaande reilen en zeilen binnen internationale instellingen, en lobbyt en beleidsmakers voorlicht over de implicaties van verschillende overeenkomsten. De CCI heeft een consultatieve status bij de VN in New York, de Mensenrechtenraad in Genève en de EU in Brussel, en werkt er hard aan om het christelijke wereldbeeld te laten gelden in de procedures en om invloed uit te oefenen op de definitieve tekst van resoluties en beleidsmaatregelen (zodat ze op zijn minst de nationale soevereiniteit en de democratisch vastgestelde wetten van de lidstaten respecteren).

CCI heeft zich ook aangesloten bij veel andere christelijke organisaties om zich uit te spreken over de politieke vervolging van christenen in Europa, zoals de Finse Päivi Räsänen en de aanvallen op landen als Hongarije vanwege hun verzet tegen de LGBT-agenda. Het meest tastbaar is, zoals eerder vermeld, dat Van Schothorst van mening is dat de inspanningen van de CCI hebben bijgedragen aan de vertraagde ondertekening van het EU-ACS-verdrag.

Na tien jaar hard werken aan het opbouwen van de organisatie hoopt Henk Jan van Schothorst CCI naar een hoger niveau te tillen. “We hebben een ambitieus driejarig programma dat tot doel heeft de christelijke perspectieven weer centraal te stellen in het publieke debat en beleid in Noord-Amerika, Europa en wereldwijd”, vertelde hij me.



“Het Programma voor Leven, Gezin en Vrijheid van de VN, de EU, de AU, de VS en haar lidstaten beschermt de christelijke waarden en fundamentele vrijheden in een tijd waarin de christelijke basis voor deze prestaties aan het afbrokkelen is.”

Om dit te bereiken hoopt Van Schothorst de adviesbevoegdheden van de CCI te gebruiken om “een internationaal netwerk van politici, NGO’s, juridische specialisten, onderwijzers en journalisten te mobiliseren om het gezin en de vrijheid tegenover beleidsmakers te verdedigen.” Op de lange termijn zou dit kantoren en werknemers op meerdere locaties over de hele wereld omvatten. Het is een ongelooflijk ambitieus plan, en de krachten waar hij en zijn bondgenoten mee te maken krijgen zijn goed gefinancierd en cultureel krachtig. Wat Henk Jan van Schothorst suggereert is een christelijke versie van de lange mars van links door de instellingen – een generatiestrijd tegen een grote overmacht. Maar het moet toch gebeuren, en de mentaliteit van Van Schothorst weerspiegelt die van talloze succesvolle activisten van de afgelopen decennia: ‘Waarom zou ik het niet proberen?’

**Jonathon Van Maren** is redacteur van *The European Conservative*. Hij heeft geschreven voor *First Things*, *National Review*, *The American Conservative*, en zijn nieuwste boek is *Prairie Lion: The Life & Times of Ted Byfield*.

- Tags: [European Parliament](#), [ideological colonialism](#), [Jonathon Van Maren](#), [United Nations](#)

Zie ook [lifesitenews.com](http://lifesitenews.com)



## Even voorstellen

Dankzij uw steun hebben wij sinds 1 mei 2024 twee nieuwe collega's kunnen aannemen! Hoewel ze nog maar kort bezig zijn, hebben ze al veel bereikt. Lees bijvoorbeeld verder in de nieuwsbrief het artikel over de WHO, waar beide nieuwkomers aan werkten.

### Wilmer Hak



Wilmer Hak is belangenbehartiger en beleidsmedewerker voor de CCI bij de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties en de Wereldgezondheidsorganisatie in Genève. Hij studeert rechten aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Een deel van zijn werkzaamheden bestaat uit het monitoren van verdragen en resoluties in Genève en het inspreken op vergaderingen daar namens de CCI. Daarnaast is een belangrijk onderdeel van zijn werk het bereiken van diplomaten/parlementsleden/ambassadeurs van over de hele wereld om te pleiten voor Leven, Gezin en Vrijheid. Het opzetten van een netwerk met relevante internationale actoren, zodat informatie over deze principes snel kan worden uitgewisseld wanneer dat nodig is, is ook een van zijn belangrijkste taken.

Als rechtenstudent is hij geïnteresseerd in rechtsvergelijking en internationaal recht. De juridische en historische basis van de 'culturele'

agenda achter veel hedendaagse internationale documenten heeft zijn speciale belangstelling. De combinatie van deze meer juridische argumenten met christelijke normen, waarden en ethiek is van vitaal belang om Leven, Gezin en Vrijheid te beschermen en er sterk voor te staan op een (inter)nationaal speelveld.

### Sylvia Mesesi



Sylvia Mesesi is als stagiaire belangenbehartiger en beleidsmedewerker voor de CCI in Kenia, Afrika. Sylvia woont in Nairobi en studeert momenteel Internationale Betrekkingen en Diplomatie aan de Katholieke Universiteit van Oost-Afrika. Haar rol bij de CCI brengt belangrijke verantwoordelijkheden met zich mee die gericht zijn op het bevorderen en beschermen van Afrikaanse culturele en sociale waarden, waarbij de nadruk ligt op Leven, Gezin en Vrijheid. In haar hoedanigheid als vertegenwoordiger van de CCI in Afrika regelt Sylvia de oprichting van het Pan-Afrikaanse CCI-netwerk, wat bestaat uit leden van nationale parlementen (CCI PAN-MP) komende uit verschillende Afrikaanse landen. Dit netwerk heeft tot doel om een sterk platform te creëren voor belangenbehartiging en beleidsontwikkeling. Daarnaast zal dit netwerk de Afrikaanse culturele en sociale waarden hoog houden en promoten. Sylvia houdt zich ook bezig met het online volgen en rapporteren van vergaderingen op hoog niveau bij de Afrikaanse Unie (AU) en de Verenigde Naties (VN), hierbij houdt ze een



uitgebreide database bij van CCI's strategische samenwerkingspartners in Afrika.

Met een sterke interesse in internationale betrekkingen en mensenrechtenkwesies, brengt Sylvia passie en toewijding in haar rol, waarbij ze ervoor zorgt dat Afrikaanse culturele en sociale waarden worden vertegenwoordigd en beschermd op zowel regionale als internationale platforms. Haar werk versterkt niet alleen CCI's aanwezigheid in Afrika, maar draagt ook aanzienlijk bij aan de bredere doelstellingen van de organisatie.

## Werkvelden

Met pandemieverdrag wordt WHO een mondiale autoriteit



**De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) moet afzien van het mondiale pandemieverdrag dat ze in stemming wil brengen. Dit verdrag zou de soevereiniteit van haar lidstaten en de persoonlijke keuzevrijheid ernstig aantasten.**

*Door Henk Jan van Schothorst*

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) houdt van 27 mei t/m 1 juni in Genève haar jaarvergadering. Maanden van koortsachtig overleg over een mondiaal pandemieverdrag liepen op 24 mei vast. Bijna onopgemerkt waren we een juridisch bindend pandemieverdrag ingerommeld, met de WHO als mondiale gezondheidsagent. Het is spannend of de 194 lidstaten er deze week nog uit zullen komen of dat de onderhandelingen met zes maanden of zelfs een jaar verlengd worden.

Ontwikkelingslanden staan verdeeld en gereserveerd tegenover het volgens velen koloniale en onbillijk getoonzette verdrag. De Nederlandse regering daarentegen wil het, samen met de EU, als mede-initiatiefnemer doordrukken, tegen een Kamermotie in. Een mogelijke nieuwe gezondheids crisis is volgens experts niet de hoofdreden van de haast van de WHO. Voorstanders willen het verdrag afronden vóór de verkiezingen in de VS (november). Vanwege de vermoede Chinese invloed bij de WHO en het gebrek aan onpartijdigheid en deskundigheid tijdens de coronapandemie kondigde Trump namelijk plannen aan voor terugtrekking van de VS uit de WHO. Insiders als Lawrence Gostin, directeur van het WHO Centrum voor Samenwerking voor Mondiaal Gezondheidsrecht, denken dat Amerikaanse Republikeinen en Trump het pandemieverdrag zullen verwerpen. „Niemand zegt het, maar Trump is absoluut de olifant in de kamer”, zegt Gostin.

### Inbreuk

Wat is er eigenlijk aan de hand met het pandemieverdrag? Terwijl we verder herstellen van de verwoestende coronapandemie en de verschillende beleidsreacties daarop, is de WHO druk met het opstellen van een pandemieverdrag. Het idee erachter is om wereldwijd voorbereid te zijn en meer gecoördineerd te kunnen reageren op pandemieën. Hoewel het idee voor zo'n "instrument" nobel kan zijn, is de verplichtende verdragstekst, die men in stemming wil brengen, uiterst zorgwekkend.

Een reden voor ernstige bezorgdheid is het "One Health Initiative". Dit initiatief beoogt de gezondheid van mens, dier en milieu samen te voegen. Dat zou de WHO ongekeerde macht geven. Via dit initiatief zou de WHO mens-, landbouw- en dierbeleid rond gezondheid van een land tot in detail kunnen aansturen. Een internationaal, ongekozen orgaan zou dan het

binnenlands beleid van een land gaan controleren en dus inbreuk plegen op de soevereiniteit ervan.

Daarnaast vindt de WHO, samen met veel verdragsstaten, vaccins erg belangrijk voor het bestrijden van pandemieën. Het pandemieverdrag van de WHO noemt ze nu echter het enige afdoende middel om pandemieën effectief te bestrijden. Het doordrukken van, soms onvoldoende geteste, vaccins –dan hebben we het nog niet over digitale vaccinatiepaspooten als mogelijk paard van Troje– kan de persoonlijke bewegingsvrijheid en nationaal gezondheidsbeleid van lidstaten aantasten.

### Onder druk

Een ander punt van zorg zijn de dubbelzinnige criteria voor het uitroepen van pandemieën. Op grond van het verdrag kunnen kleine uitbraken leiden tot een staat van paraatheid die misschien niet eens nodig is. Het lastige is dat het verdrag de WHO het recht geeft om druk uit te oefenen op landen die zich niet houden aan het WHO-actieplan voor deze "pandemieën".

Deze druk is onder andere zichtbaar in de vorming van regionale blokken tussen WHO-lidstaten. Volgens het pandemieverdrag kan een regionaal blok een lidstaat zonder overleg aan zijn voorwaarden binden. De Europese Unie doet dit bijvoorbeeld door haar lidstaten bijna te verplichten het verdrag te ondertekenen. Een staat is echter autonoom. Het idee dat een land, omdat het bij een regioblok hoort, aan de verdragsvoorwaarden is gebonden, is ongehoord. Dit ontnemt landen hun grondwettelijke rechten en ondermijnt democratische principes.

Het aantasten van de vrijheid van meningsuiting, religie en onderzoek door de lidstaten te verplichten om bepaalde 'misinformatie en desinformatie' over wetenschappelijk onderzoek of gezondheidsproducten uit te schakelen, is een volgend probleem.

### Veel tijd nodig

Onlangs heeft de WHO de aan zichzelf opgelegde deadline voor het indienen van een definitieve versie van het pandemieverdrag niet gehaald (artikel 55). Bij implementatie van dit verdrag zou ook de Internationale Gezondheid Richtlijn (IGR, opgesteld in 2005) moeten worden herzien. Dat men, mogelijk in verband met Trump, deze verordeningen zo haastig wil invoeren, roept vragen op. Verdragswijzigingen en de ratificatie daarvan zijn cruciale zaken en vragen veel tijd.

Landen moeten zich realiseren dat het toestaan van de uitvoering van het pandemieverdrag de WHO de macht zou geven om buiten haar huidige wettelijke bevoegdheid te werken. Daarom is het noodzakelijk om te erkennen dat het verdrag een bedreiging vormt voor de nationale soevereiniteit en het democratische recht van landen en de persoonlijke vrijheid van personen ondermijnt.

De WHO mag geen commerciële belangen en niet meer macht krijgen. Ze moet op haar schreden terugkeren en een onpartijdige organisatie blijven die zich alleen bezighoudt met gezondheid, vrij van belangenconflicten en progressieve agenda's.

***De auteur is directeur van Christian Council International (CCI). Hij schreef dit artikel in samenwerking met Wilmer Hak (CCI Policy officer Geneva) en Sylvia Mesesi (CCI Policy Officer Kenya, Africa). CCI is in Genève voor raad en toezicht.***

Verscheen op 28 mei 2024 in het RD:

<https://www.rd.nl/artikel/1065021-met-pandemieverdrag-wordt-who-mondiale-autoriteit>



Door: Wilmer Hak

De laatste week van mei was een drukke week op de jaarvergadering van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). De zwaar omstreden amendementen op de Internationale gezondheidsregling 2005 (IGR) en andere resoluties werden slechts 90 minuten vóór de deadline door de 194 lidstaten van de Wereldgezondheidsvergadering (WHA) gepusht. Deze overhaaste aanpak is zorgwekkend, niet alleen vanwege de inhoud van de amendementen, maar ook vanwege het naderende pandemieverdrag. Met haar aanwezigheid in Genève houdt Christian Council International (CCI) de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten.

### Zorgwekkende wijzigingen in de Regeling

De IGR is een juridisch bindend instrument van de WHO, dat de WHO de bevoegdheid geeft om bij internationale ziekten verplichtend op te treden. Na de COVID-19-pandemie begonnen de onderhandelingen over het aanpakken van de 'problemen' waarmee men tijdens de laatste pandemie te maken kreeg bij het gebruik van de IGR. De langzame, oneerlijke en ongelijke aanpak van de lidstaten bij de aanpak van het virus was het voornaamste probleem. De 'nieuwe' IGR heeft tot doel deze problemen aan te pakken zonder te bedenken dat de mens in de kern pandemieën niet zelf kan aanpakken.

Dit idee van onbeperkte maakbaarheid komt niet alleen tot uiting in het feit dat de amendementen vaccins promoten als de beste manier om een pandemie aan te pakken en te voorkomen. De

promotie van de QR-code en reisbeperkingen voor niet-gevaccineerde mensen brengen ook deze zorgwekkende visie van de WHO in beeld. Daarbij komt dat veel vooraanstaande onderzoekers steeds vaker waarschuwen voor de schadelijke gevolgen en bijwerkingen van vaccinaties.

Deze meer ethische zorgen vallen samen met de grote machtsgreep van de WHO via deze amendementen. Dit is bijvoorbeeld zichtbaar in het feit dat de directeur-generaal van de WHO kan beslissen wanneer er sprake is van een pandemische noodsituatie. De WHO zal vervolgens een plan voorstellen om deze 'noodsituatie' aan te pakken. De rol van de nationale gezondheidszorg van landen is dat zij binnen 48 uur met dit plan moeten instemmen. Als zij het daar niet mee eens zijn, zal de WHO dit melden aan andere landen en het publiek. Dit zal grote druk uitoefenen op een lidstaat omdat andere landen reisbeperkingen of sancties zullen opleggen, om nog maar te zwijgen van de publieke onrust, terwijl er misschien helemaal geen sprake is van een noodsituatie.

Deze inbreuk op de soevereiniteit van de gezondheidszorg wordt nog zichtbaarder als we de verandering in de terminologie in de IGR onder de loep nemen. Het is nogal opmerkelijk om te zien dat de nieuwe term 'pandemische noodsituatie' wordt genoemd in de context van een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid van internationaal belang. Deze term opent de bevoegdheid van de WHO om tijdens een noodsituatie op te treden en metingen uit te voeren. Het probleem is echter dat de criteria bij een pandemische noodsituatie niet uitputtend zijn opgesomd. Ze bevatten de formulering 'inclusief', wat aangeeft dat er meer redenen kunnen zijn als vermeld. Daarom kan de WHO op elk moment wanneer er sprake is van een grensoverschrijdende ziekte, zoals HIV, besluiten dat er sprake is van een pandemische noodsituatie.



## De nieuwe regeling in een bredere context

Als we deze uitgebreide bevoegdheid van de WHO in een bredere context plaatsen, zal het werkelijke doel van de gewijzigde IGR naar voren komen. Slechts een week nadat de IGR was aangenomen, voegde de WHO met een geheime stemming het zeer controversiële Centrum voor Reproductieve Rechten (een abortus- en LGBTQ+-bevorderende organisatie) toe aan de lijst van officiële relaties met de WHO. In een andere resolutie die in de laatste week van mei werd aangenomen, de Regeling Sociale Participatie, vermeldden ze ook dat SRHR (betreffende seksuele autonomie, abortus, LGBTQ+ en voorbehoedmiddelen) tot de basisgezondheidszorg behoorde. De derde resolutie die werd aangenomen over de respons op gevaren bevatte een bepaling om kwetsbare mensen te beschermen. Tot deze kwetsbare mensen behoorde zonder enige reden ook de LGBTQ+ personen.

In al deze documenten ontbreekt nog steeds één essentieel aspect: het Pandemieverdrag (meer informatie: zie opinieartikel CCI Pandemisch Verdrag). Dit document probeerde de International Negotiation Body (INB), het onderhandelingsbureau van de WHO, er ook doorheen te drukken. Het werd echter niet aangenomen. Dit Verdrag (het zal waarschijnlijk een verdrag worden) behelst de opening van een wereldwijd voorraadnetwerk van relevante medische gezondheidsproducten. De WHO gaat samen met andere relevante 'belanghebbenden' beoordelen welke producten relevant zijn. Dit komt door de samenlevingsbrede aanpak die de IGR bevordert, waarbij alle relevante actoren, inclusief de hierboven genoemde nieuwe actoren, samenwerken. Dit voorraadnetwerk zal prioriteit geven aan producten voor de basisgezondheidszorg, waaronder ook abortuspakketten, voorbehoedmiddelen en vele andere producten die helemaal niet relevant zijn. De IGR vermeldt hun prioriteit omdat deze in de Regeling Sociale Participatie al als basisgezondheidszorg zijn vastgelegd. Daarom

raken de voorraden van farmaceutische 'belanghebbenden' op dit moment al vol met deze 'relevante' producten om vrij uitgedeeld te worden wanneer de WHO de volgende pandemie besluit.

Deze slinkse aanpak met al deze terminologie en resoluties is echter geen verrassing. De belangrijkste donoren en drijvende krachten achter al deze resoluties en verdragen zijn de Europese Unie en de regering-Biden. Premier Trudeau van Canada, die al een oude noodwet heeft misbruikt en veel niet-gevaccineerde mensen in het land op totalitaire wijze heeft vervolgd, is eveneens een koploper. De regering-Biden heeft bijvoorbeeld ruim 1,2 miljard belastinggeld aan de WHO gedoneerd (wat 15% van hun jaarlijkse begroting is). Dit omvat overigens niet de \$829 miljoen van de Bill & Melinda Gates Foundation.

Het zorgwekkende aspect is dat veel landen over de hele wereld een fata morgana zien. Dit komt door twee andere, sluwe benaderingen van de WHO. Ten eerste worden veel landen getriggerd door het idee van gelijke toegang tot vaccins. De Afrikaanse groep omvat bijvoorbeeld veel conservatieve landen die het hierboven genoemde beleid niet voorstaan. Vanwege hun gebrek aan gelijke toegang tot medische gezondheidszorgproducten worden echter veel aspecten, waaronder potentiële vaccinmandaten van de WHO, over het hoofd gezien.

De tweede misleidende benadering om de soevereiniteit weg te nemen is zelfs nog sluwer. De WHO geeft proefperioden en ratificatieperioden aan landen die zich willen terugtrekken. Binnen dit tijdsbestek, meestal rond de twaalf tot achttien maanden, maar nu waarschijnlijk tien, kunnen de landen voorbehouden maken bij de wijzigingen. Daarna wordt het verdrag bindend. Wat opnieuw over het hoofd wordt gezien, is dat voorbehouden die niet verenigbaar zijn met de doelstelling van het Verdrag, zoals uiteengezet door de WHO, door een meerderheid van de WHA kunnen worden

verworpen. Op deze manier zullen landen nog steeds de regels van de WHO gehoorzamen zonder toestemming van de nationale parlementen.

### **Oproep tot actie**

De WHO is niet voor niets druk bezig geweest. In mei van dit jaar spraken alle 49 Republikeinse senatoren in Amerika zich al uit tegen het wereldwijde gezag van de WHO. Bovendien zullen er DV in november 2024 presidentsverkiezingen plaatsvinden in de Verenigde Staten.

Presidentskandidaat Trump heeft de WHO al bekritiseerd vanwege hun onethische beleid en inbreuken op de soevereiniteit. In 2020 schortte hij al alle financiële steun aan de WHO op en dreigt dat opnieuw te doen. De WHO zou in ernstige problemen komen als dat opnieuw zou gebeuren. Maar de grote haast om al deze overeenkomsten bindend te maken, inclusief het Pandemieverdrag, is vooral de gevreesde en zekere torpedering van deze machtsgreep van de WHO bij een Republikeinse overwinning in november

De INB komt in juli opnieuw bijeen om te onderhandelen over het pandemieverdrag. Als er snel een overeenstemming wordt bereikt, kan het verdrag dit jaar worden afgerond tijdens een speciale zitting van de WHA. Anders zal het in 2025 tijdens de WHA worden afgerond. Om dit verdrag aan te nemen, als het een verdrag wordt naar alle waarschijnlijkheid, moet een tweederde meerderheid vóór stemmen. Daarna kunnen lidstaten bezwaren en reserveringen maken. Bij de reeds aangenomen amendementen op de IGR kunnen lidstaten reserveringen maken of weigeren het document te ratificeren.

Voor Nederland geldt een speciale procedure. De Nederlandse delegatie in Genève stelde dat de nieuwe regering, en niet de demissionaire regering, deze amendementen moet 'goedkeuren'. Het wordt aanbevolen om dit te doen voordat het Pandemieverdrag van kracht wordt, om verwarring of onduidelijkheid te voorkomen over waar we het wel of niet over

eens moeten worden, vooral vanwege de misleidende ratificatieperioden. Voor het nieuwe kabinet in Den Haag is het daarom noodzakelijk om zo snel mogelijk goed te kijken naar de wijzigingen en de gevolgen daarvan voor de nationale soevereiniteit en individuele rechten.

Als onze persoonlijke vrijheid en nationale soevereiniteit waardevol voor ons zijn, is snelle actie noodzakelijk voor alle lidstaten van de WHO. Wij roepen alle parlementsleden en burgers over de hele wereld op om zich tegen de gewijzigde IGR en alle andere resoluties te verzetten en de ratificatie te weigeren. Voor het Pandemieverdrag dat nog moet worden aangenomen, dringen wij er bij lidstaten, vooral in ontwikkelingslanden, op aan zich terug te trekken uit het document, aangezien dit de weg vrijmaakt voor een autoritaire, onethische WHO in plaats van een adviserende WHO. Deze weerstand kan worden versterkt door de CCI te steunen. Met onze permanent te maken aanwezigheid en raad en toezicht in Genève zijn we in staat om de aandacht te vestigen op belangrijke problemen binnen internationale verdragen bij diplomaten van over de hele wereld, waarbij we pleiten voor de bescherming van het leven, het gezin, de vrijheid en in dit geval de soevereiniteit op het gebied van gezondheidszorg en behoud van persoonlijke vrijheid als het over al dan niet vaccineren gaat.

*Wilmer Hak is CCI beleidsmedewerker in Genève*



## Nieuws uit Africa (ACP)

Henk Jan van Schothorst bezocht in mei twee conferenties in resp. Oeganda en Kenya met als doel de mensen daar bewust te maken van de agenda die Europa aan hen probeert op te leggen.

2e Afrikaanse Interparlementaire Conferentie over gezinswaarden en soevereiniteit – Oeganda - 1-3 mei

Henk Jan: “Zit je in de hotel lobby in Entebbe het journaal te kijken, zie je ineens jezelf in beeld verschijnen, met veelzeggend onderschrift: 'The Speaker of Uganda Parliament has mobilized African Parliaments: **Don't be intimidated by the West.**'” Afgesloten in Presidentieel Paleis.



[#2024UNCSC](#) Summit of the Future – Kenya - 9-10 mei

De top heeft tot doel het sneller nakomen van internationale verplichtingen en het aanpakken van opkomende uitdagingen via het Pact voor de Toekomst. Dit bruikbare document zal door landen worden onderhandeld en goedgekeurd tijdens de top van september 2024 bij de VN in New York, 'waardoor een veerkrachtiger mondiale gemeenschap voor de huidige en toekomstige generaties wordt bevorderd'.



Een 'gemeenschappelijke' agenda en een 'pact' is waar zij aan werken. Maar de geest waarin veel vertegenwoordigers van organisaties zich uitten, zoals het promoten van #SRGR, Feministische Toekomst, lgbt, voelde koud aan, ik miste de 'gezinswarmte'.





De Bijbel is heel duidelijk over het krijgen van kinderen, zelfs in gevangenschap<sup>1</sup>.

In 1994 was er een enorme conferentie over bevolking en ontwikkeling in Caïro.

Vorige week in New York was de 30e verjaardag. Afgelopen maandag is er slechts een politieke verklaring van anderhalve pagina overeengekomen, waar niets controversieels in staat<sup>2</sup>.

Het idee om bevolking en ontwikkeling aan elkaar te koppelen is duivels slim. Veel landen zijn voor de gek gehouden door te denken dat lage vruchtbaarheidscijfers zullen leiden tot ontwikkeling. De werkelijke resultaten zijn echter heel anders, zie ref.<sup>3</sup> waar een studie van de Wereldbank geen verband aantoont tussen vruchtbaarheidscijfers en economische ontwikkeling. Deze grafiek van 100 landen is een spreidingspatroon, geen correlatie tussen de Y- en X-as.

Bijgevoegd is een promotievideo van UNFPA die dit fictieve model van het Demografisch Dividend promoot<sup>4</sup>. Ze vergeten de oude afhankelijke mensen te noemen voor wie steeds minder jongeren zullen zorgen. Zo'n 19 landen en twee grote groepen noemden de term "demografisch dividend"<sup>5</sup>. Ik heb hier eerder met een aantal afgevaardigden over gesproken en zij zeggen dat



ze niet zo goed met het dividend zijn omgegaan. Het is het perfecte excuus, je hebt het niet gekregen, want je management was slecht.

Vorige week was er één lichtpuntje in de donkere wildernis bij de VN. Angola zei dat ze tegen corruptie streden. Ik zou zeggen dat oorlog en corruptie de twee grootste obstakels voor ontwikkeling zijn.

De twee ergste afgevaardigden die het doden van ongeboren kinderen door abortus promoten waren het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk. De groep landen voor het gezin werd aangevoerd door Wit-Rusland. Veel pro-abortus NGO's promootten het doden van ongeboren kinderen. Ze leken te denken dat dit de sleutel was tot vrouwenemancipatie. Pro-Life NGO's zoals C-Fam waren de kleine verstandige stemmen die in de wildernis huilden. Jongerenafgevaardigden waren ongelukkig dat kinderen de wereld niet konden besturen.

De beste delegatie voor voorbehouden was de Heilige Stoel. Ze promootten de 30e verjaardag van het Jaar van het Gezin (2024), promootten de heiligheid van het leven vanaf de conceptie en legden uit dat geslacht biologie is, mannelijk en vrouwelijk. Ze namen het ook op voor de armen.

6 mei 2024

*Peter Smith representeert CCI bij de VN in New York*

<sup>1</sup> Gen 1:28 God zegende hen en zei tegen hen: "Weest vruchtbaar en neemt in aantal toe ...."

Gen 9:1 Weest vruchtbaar en neemt in aantal toe en vervult de aarde.

Jeremia 9:6 Trouwt en krijgt zonen en dochters; zoekt vrouwen voor uw zonen en geeft uw dochters ten huwelijk, opdat ook zij zonen en dochters krijgen.

<sup>2</sup> [Document AM081](#)

<sup>3</sup> [World Development report](#)

<sup>4</sup> Promotievideo van UNFPA ter promotie van dit fictieve model van Demografisch Dividend

<https://www.youtube.com/watch?v=bhkrS0qSjLg>

<sup>5</sup> Demografisch dividend , Landen - Nepal, Panama, Burkina Faso, Soa Tomé en Principe. Laos, Costa Rica, China, Cambodja, Gambia, Tsjaad, Niger, Burundi, Comoren, Brazilië, Zuid-Afrika, Sri Lanka en Liberia.

Groepen - ESCAP - Economische en sociale commissie voor Afrika en de Stille Oceaan

ECA - Economische Commissie voor Afrika

## Positieve discriminatie?

Door: John Van Der Brink

We leven in een land waar rassendiscriminatie wordt beschouwd als een van de grootste misdaden die kunnen worden gepleegd.



Ieder individu, bedrijf, organisatie of instelling die zich uitspreekt of beleid volgt dat de ene persoon ten onrechte verkiest boven de andere op basis van hun huidskleur, zal zeker worden veroordeeld door degenen die het opmerken, en vaak in de gevangenis belanden of een zware boete moeten betalen. Deze reactie om de daders te bestraffen is vaak zo extreem geworden dat we tegenwoordig vaak te maken krijgen met zogenaamde omgekeerde discriminatie: het oneerlijke voordeel van degenen met een bepaalde huidskleur ten opzichte van degenen door wie ze in het verleden discriminatie hebben ervaren. De positieve discriminatie van vandaag is een voorbeeld van een goedbedoelde actie die totaal is doorgeslagen. Andere culturele opstanden zoals Black Lives Matter zijn een ander voorbeeld van zware overreactie.

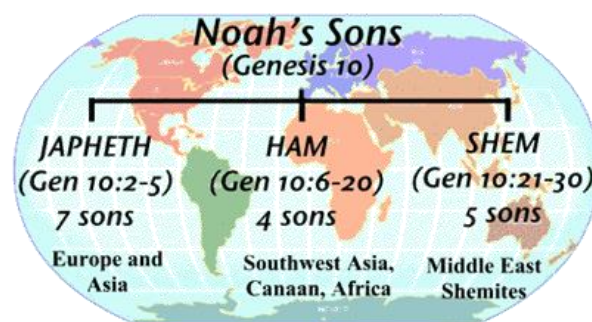
Maar wat is de wortel van deze discriminatie en deze overdreven reactie? Het antwoord is dat ons land en enkele andere landen eerlijk gezegd een trieste geschiedenis van slavernij hebben.

Duizenden zwarte mensen werden uit hun huizen in Afrika gevangengenomen en met geweld naar andere landen getransporteerd, waar ze als bezit werden verkocht en vervolgens werden gedwongen om voor hun meesters te werken, vaak onder verschrikkelijke omstandigheden voor de rest van hun leven. Deze trieste toestand van de samenleving duurde vele generaties in Amerika totdat de harten en geesten van veel leiders deze onrechtvaardige praktijken in twijfel begonnen te trekken en zich ertegen verzetten. Zelfs christelijke mannen en vrouwen waren het met elkaar oneens over de kwestie van de

slavernij. Sommigen rechtvaardigden het op basis van de Schrift en al lang bestaand gebruik; anderen verzetten zich er krachtig tegen vanwege de wreedheid ervan en door het aanhalen van hetzelfde Heilige Woord. Het verzet tegen het opgeven van wat voor velen een lucratieve onderneming was, leidde uiteindelijk tot een burgeroorlog in ons land voordat deze uiteindelijk werd afgeschaft door de Emancipatieproclamatie van president Abraham Lincoln.

Is het echt afgeschaft? Is de rassenscheiding verdwenen? Behoort discriminatie tot het verleden? Veroordelen alle christenen het beoordelen van anderen vanwege huidskleur?

De slavernij in ons land is verdwenen. Maar er zijn nog steeds mensen die gevoelens van superioriteit ten opzichte van zwarte mensen koesteren en zij baseren hun gevoelens op de Bijbel! Ze geloven dat God een vloek heeft uitgesproken via Noach, nadat zijn zoon Cham de spot had gedreven met zijn slechte gedrag. "Vervloekt zij Kanaän, een dienaar der dienaren zal hij zijn voor zijn broeders". Dit vers heeft het geweten van veel slaveneigenaren onderdrukt en is gebruikt om de slavenhandel te rechtvaardigen. En het wordt zelfs in christelijke kringen nog steeds als excuus gebruikt om minachtend te spreken over mensen met een donkere huidskleur.



Vervloekt zij Kanaän – wat betekent dit eigenlijk en hoe werd het zo verkeerd geïnterpreteerd? Noach had drie zonen: Sem, Cham en Jafeth. Zijn jongste zoon was Cham, die vier zonen had: Kus, Misraïm, Put en Kanaän. Waarom vervloekte Noach zijn zoon Kanaän, aangezien Cham de zoon was die de spot dreef met de naaktheid van zijn vader? De Bijbel zegt niet expliciet waarom, maar

het is heel goed mogelijk dat Kanaän aan deze gebeurtenis deelnam, en Noach veroordeelde het zaad van Cham dat uit Kanaän zou afstammen vanwege zijn goddeloosheid. Later werd gezien dat Kanaän vervloekt was; zij werden inderdaad dienaren en slaven van hun broeders, en dat kwam door de vloek die over hen werd uitgesproken.

Maar de andere drie zonen van Cham werden niet vervloekt. Sommigen beweren dat de nakomelingen van Cham zich in Afrika vestigden, zwart van huidskleur werden, en daarom zouden zwarte mensen vervloekt en slavernij en mishandeling gerechtvaardigd zijn. Maar slechts enkele van zijn zonen vestigden zich daar; anderen, waaronder de Kanaänieten, vestigden zich daar niet, en hun huid behield waarschijnlijk zelfs vandaag de dag een medium huidskleur die de meeste mensen uit het Midden-Oosten gemeen hebben.

De Kanaänieten, die door Noach vervloekt waren, hadden dus geen zwarte huidskleur. Om zwarte mensen te behandelen alsof zij degenen zijn die vervloekt zijn, is gebaseerd op een flagrante fout.

Ongeacht wat er eeuwen geleden is gebeurd, het is voor iedereen vandaag de dag volkomen onchristelijk om mensen van welke etnische groep dan ook of van welke huidskleur dan ook als inferieur aan hun eigen ras te beschouwen. Hoe hooghartig zijn zij die denken dat hun voorouders, of hun huidskleur, hen op de een of andere manier beter maakt dan anderen! Er rust geen vloek op een bepaalde huidskleur, en er bestaat vandaag de dag absoluut geen Bijbelse basis voor dergelijke gedachten. Voor God zijn we allemaal hetzelfde: zondige wezens die gewassen en gereinigd moeten worden door het bloed van Christus.

Aan de andere kant, en net zo afschuwelijk, staan degenen die huidskleur gebruiken om speciale rechten, herstelbetalingen, positieve discriminatie of speciale privileges op te eisen. Dit is omgekeerde discriminatie, en het is ook een

verraderlijk kwaad dat de vrede en stabiliteit in de samenleving ondermijnt.

Nog een gedachte. We zijn allemaal producten van onze cultuur. Onze manier van denken wordt vaak, althans gedeeltelijk, gevormd door de manier waarop mensen om ons heen denken. Dat is de reden waarom sommige van onze voorouders, zoals John Newton, George Whitefield en anderen, evenals staatslieden als George Washington en anderen, ooit slaveneigenaren waren. Maar toen het licht van Gods Woord zich concentreerde op de goddeloze aard van deze praktijken, werden sommige van deze zelfde mannen de vurigste leiders tegen de slavernij. Maar de verandering gebeurde niet van de ene op de andere dag. In sommige gevallen duurde het generaties, veel zelfonderzoek en een beschamende schuldbekentenis voordat het verdween. Misschien zijn er nog steeds sporen van, zelfs in onze eigen gemeenschappen, maar het moet worden geïdentificeerd en achterwege gelaten.

Onze kinderen groeien op in een zeer verwarde, verdeelde wereld. Ze kunnen gemakkelijk zien dat slavernij verkeerd is. Maar ze zien ook dat een overdreven reactie verkeerd is.

Universiteitscampussen en werkomgevingen zijn kruitvaten van raciale gevoeligheden – één verkeerd woord of verkeerde daad en er vindt een sociale explosie plaats.

Wij zijn allemaal afstammelingen van Adam, even gevallen, en hebben evenveel behoefte aan geestelijke vernieuwing en herstel. In Gods ogen behoren we allemaal tot één ras: een gevallen menselijk ras. Moge de Heere deze dingen op ons hart binden. Dan zal niemand zichzelf boven iemand anders plaatsen.

*John Van Der Brink, directeur van de Netherlands Reformed Christian school in Pompton Plains (New Jersey) en lid van de Board of Directors Christian Council International (CCI)*



Wereldwijde afschaffing van draagmoederschap – Rome - 5-6 april



Op weg naar Rome voor bescherming van het natuurlijk moeder- en kindschap en dus voor wereldwijde afschaffing van draagmoederschap. Kinderen en hun rechten mogen nooit te grabbel gegooid worden voor mensen die een kind willen door baarmoederhuur. [#StopSurrogacy](#) [#surrogacyabolition](#)

Ter bescherming van moeder en kind:

Aandacht gevraagd voor Wereldwijde Afschaffing van [#Draagmoederschap](#) met [#CasaDeclaration](#) [#StopSurrogacy](#) [#surrogacyabolition](#) op int conferentie in Rome. Samen met [Bert-Jan Ruissen](#), [Diederik van Dijk](#) [#SGPnieuws](#), [#RosBettina81](#) van [#ADFIntl](#) en [#refdag](#) <https://www.rd.nl/.../1059106-sgp-vraagt-in-rome-aandacht...> en velen meer.

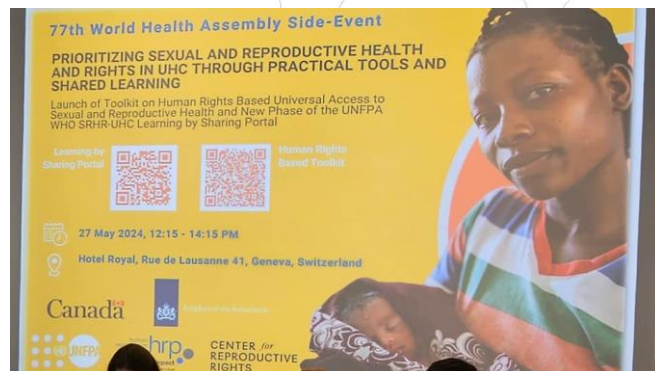
Spreekt tijdens de SGP-jongeredag – Utrecht - 13 april



Op de [SGP-jongeren](#) dag met [Chris Stoffer](#) / [SGP](#) en [Wimco Ester](#) / [Open Doors](#) olv [Florian Pronk](#)

meegedaan aan een panel over Christenvervolging. Het wordt kil in Europa voor christenen, zoals [Päivi Räsänen](#), maar tegelijk mogen we weten dat God onze gebeden (ver)hoort. [#remeuropa](#) [Bert-Jan Ruissen](#).

77th World Health Assembly (WHO) - Genève -27 mei

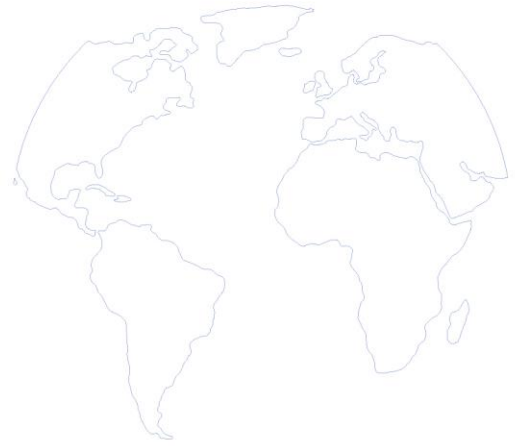


Direct op de openingsdag van [#WHA77](#) presenteerden Nederland en Canada met UNFPA tijdens een side-event hun prioriteit: [#SRGR](#). Zo verdrietig, volg maar beter de [#Bijbelse](#) normen over m/v-seksualiteit, huwelijk en gezin. Abortus maakt een einde aan een mensenleven en is geen internationaal mensenrecht: Recht op Leven wel!



Peace March – Budapest – 1 juni  
Vandaag bijeengekomen in Boedapest voor een vreedzame mars ter verdediging van christelijke principes, vrede, democratie en nationale soevereiniteit tegenover internationale organisaties als de EU en de NAVO.

[Lees meer](#) (Engels)







## Christian Council International in een notendop



### LEVEN

#### Wat er speelt:

De EU wil invoering van de abortuswetgeving en seksualiserend onderwijs opleggen in een bindend handelsverdrag met een groep van 79 Afrikaanse, Caribische en Stille Oceaanlanden (ACS). De EU gaat helemaal niet over onderwijs en gezondheidszorg. Ze ondergraaft zo hun (en onze) soevereiniteit en christelijke waarden.

#### Wat wij doen:

Wij brengen sleutelfiguren in ACS landen en de EU op de hoogte zodat ondertekening in deze vorm wordt voorkomen. De vrijheid tot eigen wetgeving moet behouden blijven.

### GEZIN

#### Wat er speelt:

Vooraf westerse landen proberen via de VN een nieuwe universele nondiscriminatie categorie in te stellen. Het gaat om de term 'seksuele oriëntatie en gender identiteit' (SOGI). Geslacht dus als gevoel, een zelfgekozen identiteit, en niet als biologie. Genderideologie zet de schepping op zijn kop.

#### Wat wij doen:

Door inspraak ontmaskeren wij deze ideologie bij de VN en lobbyen voor wereldwijde eerbiediging van Bijbelse richtlijnen voor huwelijk en gezin.

### VRIJHEID

#### Wat er speelt:

Vrijheid van onderwijs, godsdienst en meningsuiting staan onder toenemende druk. Ook in Nederland en de EU. De Finse christen-politica Päivi Räsänen staat terecht voor aanzet tot haat vanwege haar geuite visie op homoseksualiteit en het huwelijk. In een soortgelijke sfeer wordt ook Hongarije aangevallen op zijn kindbeschermingswet.

#### Wat wij doen:

Wij staan op de bres voor deze vrijheden. We steunen personen en landen die worden aangevallen op hun christelijke opvattingen en cultuur.

## Wat wij bereiken:

### EU-ACS Verdrag

#### Nationale Soevereiniteit Gewaarborgd

1. Mede door onze actieve bewustmaking in EU- en ACS lidstaten rondom ernstige over het hoofd geziene problemen is ondertekening van het verdrag al ruim 2 jaar vertraagd.
2. We spraken in het Europees Parlement, wezen Leden op problematische passages en stelden schriftelijke vragen op die de Europese Commissie moest beantwoorden.
3. Via ons Afrika kantoor ondersteunden we ACS-parlementsleden om kritische vragen te stellen tijdens de Gezamenlijke Parlementaire Vergadering EU-ACS.



### Verenigde Naties

#### Norm Scheppingsorde Behouden

1. Via onze raadgevende status brengen we een christelijk geluid in vergaderzalen van de Verenigde Naties en monitoren de agenda.
2. We weten samen met medestanders seksuele oriëntatie, genderidentiteit, seksualiserend onderwijs en LHBTI-promotie buiten normstellende resoluties te houden.
3. We verhinderen mede dat abortus een internationaal mensenrecht wordt.



### Hongarije – Finland – VS

#### Verdediging Christelijke Vrijheid Gesteund

1. Door steun aan de Hongaarse verdediging van christelijke waarden doorbreken we een door de EU gewenste consensus op pro-genderideologie en LHBTI+
2. Door onze steun aan de Finse politica Päivi Räsänen is er bewustzijn gecreëerd in de EU en lidstaten dat de Bijbel voor het gerecht staat.
3. Met onze CCI tak in de VS wordt een beleidsmakers netwerk gevormd voor de verdediging van vrijheid van onderwijs en godsdienst.





## Financiële steun nodig voor CCI

Om het werk van CCI doorgang te kunnen laten vinden en verder uit te breiden is een constante geldstroom noodzakelijk. Om een indruk te krijgen hoe het projectplan er voor de komende drie jaar uitziet, zie de afbeelding hieronder of [klik hier](#). Het is een ambitieus plan, maar iedere bijdrage helpt ons!



## SPONSORPLAN VRIJ, ONVERVEERD

€700.000,- per jaar (Alternatief plan B minimaal €300.000,- per jaar)



**CCI**  
Christian Council  
International

### CCI PROGRAMMA JANUARI 2024 - DECEMBER 2026

**Ambitieuw 3-jarig programma met als doel om christelijke perspectieven terug te brengen naar het middelpunt van het publieke debat en beleid in Noord-Amerika, Europa en wereldwijd.**

Het programma "Voor Leven, Gezin en Vrijheid bij VN-EU-AU-VS en lidstaten" beschermt christelijke waarden en fundamentele vrijheden in een tijd waarin de christelijke basis voor deze verworvenheden afbrokkelt.

### Hoe?

- Door gebruik te maken van de bevoegdheden die de Raadgevende Status van CCI bij de VN en de EU biedt, alsook van de ingangen op hoog niveau in Afrika en de VS, om christelijke waarden, vrijheden en soevereiniteit te beschermen.
- Door een internationaal netwerk van beleidsbeïnvloeders te mobiliseren, zoals uit overheden, ngo's, parlementen, kerken, scholen en media, om gezamenlijk leven, gezin en vrijheid te beschermen en te verdedigen bij beleidsmakers.



150,000  
EUR per  
jaar

#### 1. Project Noord-Amerika

- Locatie: Washington DC/ Ottawa
- Permanent toezicht op de dagelijkse gang van zaken in de Amerikaanse en Canadese politiek.
- Steun aan politiek vervolgde staten en christenen.



150,000  
EUR per  
jaar

#### 3. Project Europa

- Locaties: Brussel, Straatsburg, Warschau, Wenen
- Permanent toezicht op de dagelijkse gang van zaken bij de EU instituties en OVSE.
- Steun aan politiek vervolgde staten en christenen.



150,000  
EUR per  
jaar

#### 2. Project Verenigde Naties

- Locaties: New York, Genève
- Permanent toezicht op de dagelijkse gang van zaken op het VN-hoofdkwartier, de VN-Mensenrechtenraad en het WHO-kantoor.
- Waarborging Nationale Soevereiniteit.



250,000  
EUR per  
jaar

#### 4. Project ACS

- Locatie: Addis Abeba (Ethiopië)
- Permanent toezicht op de dagelijkse gang van zaken bij de Afrikaanse Unie (AU) en haar lidstaten, en de Caribische en Pacifische landen (met stemrecht bij de VN).



## CCI's belangrijkste activiteiten op de vier verschillende projectlocaties

- Het inbrengen van mondelinge en schriftelijke verklaringen om strategische beleids- en besluitvormingsvergaderingen te beïnvloeden die de nationale soevereiniteit en christelijke waarden en vrijheden met betrekking tot leven, gezin en vrijheid bedreigen.
- Het organiseren van strategische nevenevenementen en bewustwordingsconferenties.
- Het onderhouden van sterke partnerschapsrelaties met gelijkgestemde beleidsbeïnvloeders.
- Het regelmatig organiseren van online planningsessies om gezamenlijke interventiestrategieën met belangrijke bondgenoten te ontwikkelen.
- Onderzoek doen, informatie verzamelen en delen over internationaal beleid/verdragen en beleidsnota's, en media-artikelen schrijven.
- Ondersteuning van politiek vervolgte staten en individuele christenen.

## Belangrijke Aandachtspunten voor CCI in Internationaal Beleid

- **Gevaarlijke beleidstrefwoorden** die leven, gezin en vrijheid bedreigen:
  - Uitgebreide seksuele voorlichting voor kinderen (CSE) - seksualiseert kinderen
  - Seksuele en reproductieve gezondheid en rechten (SRGR) - abortusrecht
  - Seksuele oriëntatie en genderidentiteit (SOGI) - LHBT promotie
  - Veilige abortus - in relatie tot de rechten van vrouwen als slachtoffer
- **Huidige internationale beleidsvormen** die bovengenoemde gevaarlijke sleutelwoorden bevatten:
  - Het nieuwe EU-ACS Handelsverdrag
  - Oost- en Zuidelijk-Afrikaanse Ministeriële verbintenis (ESA)
  - Communicatie Europese Commissie over Haatzaaien
  - WHO-Verdrag
  - Onder anderen, en er komt ongetwijfeld nog veel meer aan...

## Verwachte Resultaten

- Schadelijke beleidsvormen / verdragen geblokkeerd of gewijzigd ten gunste van leven, gezin en vrijheid.
- Een internationaal beleidsnetwerk op hoog niveau opgezet en effectief in het beïnvloeden van VS-, VN-, EU- en ACS-niveau.

**Gebruik deze sponsormogelijkheid om te laten zien dat u staat voor onze gedeelde christelijke waarden en vrijheden!**

### Word betrokken bij het CCI Business Network

Friend of CCI €250,- | Ivory Member €1.000,- | Silver Member €2.500,- | Gold Member €5.000,- | Platinum Member vanaf €10.000,- | Patron vanaf €100.000,-  
Bedragen per jaar.



Stichting Christian Council International  
IBAN: NL29 RABO 0135 9749 09, BIC: RABONL2U  
[www.christiancouncilinternational.org/nl/business-network](http://www.christiancouncilinternational.org/nl/business-network)



## Colofon



### Office NL:

#### Christian Council International (Former: Transatlantic Christian Council)

Krooslaan 11  
2411 ZP, Bodegraven  
Tel: 06 558 38 607  
Email: [info@tccouncil.org](mailto:info@tccouncil.org)  
RSIN Fiscaal nummer: 8524 33 979  
Kamer van Koophandel: 57090181

#### Bankgegevens:

Bank rekening nummer:  
IBAN: NL29 RABO 0135 9749 09  
BIC: RABONL2U  
T.n.v.  
Stichting Christian Council International  
Rabobank  
Croeselaan 18  
3521 CB Utrecht  
Nederland

#### Website:

<https://www.christiancouncilinternational.org/nl>

E-mail: [info@christiancouncilinternational.org](mailto:info@christiancouncilinternational.org)

#### Business Network:

<https://www.christiancouncilinternational.org/nl/business-network>

#### Steun:

<https://www.christiancouncilinternational.org/nl/doneer>

#### Raad van Bestuur:

Drs. Henk Jan van Schothorst,  
coördinator activiteiten CCI, voormalig  
beleidsmedewerker Europees Parlement

#### Raad van Toezicht:

*Voorzitter:* Drs. Jan Schippers, directeur  
Wetenschappelijk Instituut SGP,  
voormalig beleidsmedewerker Europees  
Parlement

*Penningmeester:* Drs. Johannes Luiten,  
docent Algemene Economie en  
Bedrijfseconomie, Scholengroep  
Driestar-Wartburg

*Secretaris:* Leonard van Schothorst,  
directeur Van Schothorst Food BV

## Colofon



### Office USA:

#### Christian Council International

1747 PENNSYLVANIA AVE NW STE 1000 -  
WASHINGTON, DC 20006

EIN: 85-1382246

Checks can be sent to:  
Mr. John Van Der Brink, 243 Garside Ave  
Wayne, NJ 07470, USA

CCI is a Section 501 (c)(3) organization  
under the IRS code, so contributions are  
tax-deductible for U.S. taxpayers.

#### Website:

<https://www.christiancouncilinternational.org/>

Email: [info@christiancouncilinternational.org](mailto:info@christiancouncilinternational.org)

#### Support:

<https://www.christiancouncilinternational.org/donate>

#### Board of Directors:

*Chairman:* Mr. Henk Jan van Schothorst,  
CCI activities coordinator, former  
European Parliament policy advisor

*Member:* Mr. John Van Der Brink,  
Administrator at Netherlands Reformed  
Christian School, New Jersey

*Member:* Mr. George E. Roller,  
Ambassador for Hope to the Hill at  
Capitol Hill

*Secretary/Treasurer:* Mrs. Jolanda van  
Schothorst-Geluk, General  
Administrator CCI

#### Office Canada:

To be set up.

#### Email:

[canada@christiancouncilinternational.org](mailto:canada@christiancouncilinternational.org)

Donation option in CAD, see:

<https://www.christiancouncilinternational.org/donate>